

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10220061150084

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

生态批评经典著作解读

Interpretation of Classical Ecocriticism Works

张念红

指导教师姓名: 王 诺 教 授

专 业 名 称: 比较文学与世界文学

论文提交日期: 2009 年 4 月

论文答辩日期: 2009 年 月

学位授予日期: 2009 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2009 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

摘 要

本文选取一部具有史论特征的生态批评原著和两部具有代表性的生态批评原著进行解读并分析, 以期为我国学界进一步认识西方生态批评的渊源、主要术语、对象和任务、主要特征做出一点贡献。

《早期生态批评一百年》(2001) 的作者梅泽尔将生态批评出现的时间确定在十九世纪六十年代, 该书搜集、整理、点评了 1864 年到 1964 年这一百年以来的生态批评著述。本文述评了梅泽尔的生态批评定义, 讨论了生态批评出现的时间, 梳理了生态批评早期的百年进程, 总结了早期生态批评的经典。

《生态批评读本》(1996) 是国际学界第一本生态批评研究资料汇编, 是公认的生态批评入门参考书。这本书对生态批评的基本思想、主要术语和批评规范进行了系统的探讨, 对包括中国在内的世界各国的生态批评的形成和发展产生了重要影响。本文侧重评述这部资料汇编所提出的最基本的问题: 生态批评的界定、人类中心主义批判和生态责任。

《走出去思考》(2008) 是斯洛维克献给生态批评界的最新力作, 其中收录了作者的 17 篇文章。斯洛维克以随笔的方式表达了生态批评家面对危机重重的世界的态度: 品味自然, 这是生态批评家享受生活的权利; 守卫生活, 这是生态批评家的责任。本文研究了“走出去思考”这种生态思维与治学方式的渊源, 以及它对斯洛维克等生态批评家的影响, 并从生态批评的历史责任层面解析“守卫生活”。

关键词: 生态批评、生态责任、人类中心主义

Abstract

This essay selects an ecocriticism work possessing characteristic of historical meaning and two of the most representative Euro-American ecocriticism works to interpret hoping to contribute a little remarks to our knowledge of the origin, the main terms, the object and duty, and the main characteristics of the Western ecocriticism.

David Mazel, the writer of *A Century of Early Ecocriticism* (2001), defined the emergence of ecocriticism at the time of the 1860s. The ecocriticism works and arguments from 1864 to 1964 were collected, arranged and commented in this book. My article narrates and comments on the definition of ecocriticism, discusses the time of emergence of ecocriticism, tidies up the early century's course of ecocriticism, and sums up the classics of the early ecocriticism.

The Ecocriticism Reader (1996) is the first collection of studying material of ecocriticism in the world, and most scholars regard it as the primer reference of ecocriticism. The book probes into the basic ideas, main terms and criterions of ecocriticism. It has great influence upon the appearance and development of ecocriticism in many countries including China. This paper discusses the definition of ecocriticism, the criticism of anthropocentrism, and ecological duty.

Going Away to Think (2008) is a new work by Scott Slovic contributing to ecocriticism. The book embodies 17 articles written by the writer. In an essay style, Slovic expresses ecocritic's attitude toward the world which is bristling with crisis——to savor nature, this is ecocritic's right to enjoy life; to save life, this is ecocritic's duty. This essay studies on the origins of eco-thought and research methodology of “going away to think” and its influence on Slovic, and analyzes “save life” by the aspect of historical duty of ecocriticism.

Kay words: ecocriticism; ecological duty; anthropocentrism

目 录

导 言	1
第一章 生态批评的渊源——《早期生态批评一百年》概述	3
第一节 梅泽尔对早期生态批评的界定	3
第二节 早期生态批评出现时间的确定及其发展简史	4
第三节 早期的生态批评著述	7
第二章 生态批评的范式——《生态批评读本》述评	12
第一节 生态批评的界定	12
第二节 生态批评对人类中心主义的批判	15
第三节 生态批评的生态责任	18
第三章 生态批评的态度——解析《走出去思考》	22
第一节 “走出去思考”传统及其对斯洛维克的影响	23
第二节 品味自然与守卫生活	26
结 语	32
参考文献	33
后 记	34
在研期间发表论文情况	35

Contents

Introduction	1
Chapter One The Origin of Ecocriticism: Summary of <i>A Century of Early Ecocriticism</i>.....	3
Section One Mazel's Definition of the Early Ecocriticism	3
Section Two The Definition about the Time of the Emergence of the Early Ecocriticism and its Developmental History in Brief.....	4
Section Three Works and Arguments of the Early Ecocriticism.....	7
Chapter Two The Model of Ecocriticism: Comments on <i>The Ecocriticism Reader</i>.....	12
Section One The Definition of Ecocriticism.....	12
Section Two Criticize Anthropocentrism Giving by Ecocriticism.....	15
Section Three Ecological Duty of Ecocriticism	18
Chapter Three The Attitude of Ecocriticism: Analyze <i>Going Away to Think</i>	22
Section One The Tradition of Going Away to Think and Its Influence on Slovic	23
Section Two Favor Nature and Save Life	26
Conclusion	32
Bibliography	33
Postscript.....	34
Published Academic Papers During the Graduate Period.....	35

导 言

对于生态问题的探讨随着近几十年来生态危机的升级以及自然灾害的频发而逐渐成为学界的热点，同时也催生了文学与自然之关系的研究，生态批评也因此应运而生。

学术界目前一般把生态批评出现的时间定在 1974 年，因为那一年密克尔（Joseph W. Meeker）首次提出了“文学生态学”（literary ecology）这一术语。1996 年格罗特费尔蒂（Cheryll Glotfelty）和弗罗姆（Harold Fromm）主编的《生态批评读本》（*The Ecocriticism Reader*）的问世，标志着生态批评这一批评流派的成立。从 1974 年到现今，当代生态批评走过了三十五年的历史。对于这三十五年，许多研究生态批评的著作都给予了评述，从术语的提出、演化、确立，到著名批评家、主要批评著作的贡献，再到研究会的成立、会刊的创建等等，都有非常详细的述评。这对生态批评读者和爱好者来说是一件好事，大家可以非常清楚地看到生态批评这段的发展历史。

然而，对于 1974 年之前生态批评的状况，却很少有人研究。

梅泽尔（David Mazel）出版于 2001 年的《早期生态批评一百年》（*A Century of Early Ecocriticism*）填补了这项空白，对生态批评这个术语出现之前一百年里的早期生态批评进行了梳理和总结，探讨了当代生态批评的渊源，具有重要的学术价值。

《生态批评读本》的问世的意义有二：其一，它是生态批评史上的第一本论文集，它的出现，证明已经有一批学者转向生态批评，标志着生态批评这个流派的确立；其二，该书的主编之一格罗特费尔蒂详细评述了“生态批评”这个术语的发展变化，并在分析了几种主要的“生态批评”界定的基础上，提出了自己的界定，同时提出了生态批评的主要任务。格罗特费尔蒂的生态批评定义后来成为被普遍接受和采用的界定。该书精选了此前数十年间的二十几篇最重要的生态批评著述，对生态批评的基本思想、主要术语和批评规范进行了系统的探讨。《生态批评读本》为西方乃至整个世界的生态批评提供了基本范式，意味着生态批评

这一学科的正式确立。

《走出去思考》是生态批评界最新的学术成果，展现了西方一流生态批评家的研究取向，预示着西方生态批评发展的新方向。走出去——走出书房，走出城市，走向自然，不仅是生态批评家形成生态思想的必要途径，而且也是生态批评家乃至所有人品味生活、品味世界、完整地生存的必要途径；然而，生态批评家在走出去之后还必须重返社会，再次进入社会，介入社会，其走出去思考的社会目的是为了承担起重大的生态责任和社会责任。生态批评的态度不仅是出世的，也是入世的，是这两者的有机结合。

本论文所选的这三部著作在生态批评史上都有重要的意义。《早期生态批评一百年》追溯了生态批评的渊源，为我们深入研究生态批评提供了历史的参照；《生态批评读本》对生态批评的基本思想、主要术语和批评规范进行了系统探讨，是生态批评的基本范式和理论基石；《走出去思考》从批评态度入手，揭示了生态批评新的发展趋势，为生态批评的未来发展提供了思维方式和介入社会的方式。

实事求是地说，本论文的主要价值是资料价值。在上述三本著作尚未翻译成中文或中译本尚未出版的情况下，本论文所评介的国外生态批评的主要观点，对我国学者和研究生借鉴国外成果具有实际的意义。西方的生态批评从 1999 年开始被引进我国学界，自 2002 年王诺首次全面评介西方生态批评以来，我国学界有许多学者致力于对它的评介。然而，迄今为止，我国不仅尚未出版一本国外生态批评著作的译本，也没有人就国外主要的生态批评著作进行专书研究，所有的评介都建立在点状的摘引和空泛的介绍之上。本文试图在集中探讨两三部专书这一方面做一些努力，这是本选题的预期目标和预期价值。

不过，现在看来，这一预期目标和预期价值并没有令人满意地实现。由于论者学养不足和理论储备不够，在实际研究中我越来越清楚地认识到，我无法做到真正驾驭这三本理论专著，我只能尽可能原原本本地翻译介绍这些批评家的观点，努力发掘和分析其价值和意义，但却未能对这些观点有深入的理解，未能论证其中的缺陷，未能就生态批评的定义依据和定义方法、“生态”与“环境”的差异及其背后不同的思想基础、生态批评家的“出世”与“入世”的关系进行深入的探讨。所有这些缺憾都需要今后进一步的研究做弥补。

第一章 生态批评的渊源

——《早期生态批评一百年》概述

2001 年，梅泽尔编著的《早期生态批评一百年》问世，对生态批评这个术语出现前一百年的早期生态批评做了总结。除《导论》和《在“自然伪造者”辩论中交流》(Exchanges from the “Nature Faker” Controversy) 是编者自己所写，其余 29 篇都是对自然书写知名作家和作品的评论，按时间顺序将其收录在册。在每篇文章之前，梅泽尔都会对原文作者的生平、学术思想及成就做简洁叙述与精辟评价。作品的正文部分以 1864 年塔克曼 (Henry Tuckerman) 对巴特兰姆 (William Bartram) 的评论开篇，以 1964 年马科斯 (Leo Marx) 对美国文学中的田园风光这一主题的论述结尾，时间跨度整整一百年。这部著作的意义有两个：一是将生态批评出现的时间向前推了一个世纪；二是搜集、整理、总结了一百年来庞杂、零散的原始生态批评 (proto-ecocriticism) 作品，为早期生态批评建立了学术史。

第一节 梅泽尔对早期生态批评的界定

生态批评如何界定？几乎有多少生态批评家就有多少关于生态批评的定义。斯洛维克 (Scott Slovic)、格罗特费尔蒂、豪沃斯 (William Howarth) 及布伊尔 (Lawrence Buell) 等人都先后给生态批评下过定义 (我将在本文第二章详加叙述)，这些定义都有一个共同点：认为生态批评研究文学与自然之间的关系。对于生态批评的这些界定，梅泽尔都接受；对于早期的生态批评，梅泽尔有自己的想法。他是这样分析的：

美国早期的环境主义者数不胜数，其中总会出一个文学批评家，而这个批评家关于自然的文学评论会偶尔出现在某本书或文章之中。自然书写本身的历史要更久远一些——如果以 1789 年怀特 (Gilbert white)

《赛尔伯恩的自然史》(*Natural History of Selborne*) 的出版为标志, 已经有两个多世纪的历史了——它肯定或早或晚地引起这个批评家的注意, 从而催生了真正意义上的生态批评。^①

梅泽尔并没有明确说什么是早期的生态批评, 他只是臆测了早期生态批评产生的过程: 先是有自然书写, 后来又有了关心自然的环境主义批评家, 这些批评家注意到了自然书写作品, 并对这些作品中所描述的自然进行评论, 于是, 生态批评诞生了。但从他的臆测中, 我们也能轻松得出, 这本书中所说的早期的生态批评与我们当今的生态批评是不一样的: 当今的生态批评很明显是二十世纪六十年代和七十年代以后产生的生态意识或环境意识的产物; 而此书收集的早期的生态批评似乎仅仅是由环境主义自身间接发展而来的。

实际上, 梅泽尔始终没有给早期的生态批评下一个严谨的定义。他唯一给出的限定就是“关于自然的文学评论”。界定的开放性, 使作者在选录作品时做到了最大限度的包容, 这样, 不仅使学者, 还使所有热爱文学与自然的人, 都对选入“生态批评”的素材感兴趣。他也担心自己的做法会引起异议, “这似乎在宣称: 我对生态批评下了一个如此宽泛的定义, 目的是为了尽可能多地把文学作品归为‘早期生态批评’”, 所以, 梅泽尔又进一步阐明了自己的意图, “除了使当代的学者能接触到早期的生态批评著作, 我还想为生态批评建立一个历史, 一个传统, 这是个久远的历史, 现今的生态批评界还没有建立这个历史”。^② 梅泽尔达成了为早期生态批评建史的愿望, 从《早期生态批评一百年》这本书中, 读者的确得到了很多有关七十年代之前生态批评的知识。

第二节 早期生态批评出现时间的确定及其发展简史

生态批评开始的时间如何确定? 当今批评界将其确定在 20 世纪 70 年代, 起点是 1974 年密克尔提出“文学生态学”这一术语。1996 年, 格罗特费尔蒂在

① David Mazel (ed.), *A Century of Early Ecocriticism*, Athens and London: The University of Georgia Press, 2001, p.1.

② David Mazel (ed.), *A Century of Early Ecocriticism*, Athens and London: The University of Georgia Press, 2001, p.2.

《生态批评读本》中写道：“文学家和文化学者从七十年代起就已经开始发展蕴含生态元素的批评与理论”，因此，“生态批评的发端……距今天成熟的生态批评已有二十多年”。^① 然而，一些学者对这个时间的确定并不认同，他们认为生态批评实际上拥有更为久远的历史，梅泽尔就是其中之一。他说：“在美国，公认的生态批评最早出现在十九世纪后半叶，那时批评整体上说正在经历两个重要变化”。^② 这里两个重要变化是指：批评界的地理中心由波士顿（曾培育出爱默生和梭罗）向世界性大城市纽约（拥有惠特曼和巴勒斯（John Burroughs）两位作家，稍后还有布鲁克斯（Van Wyck Brooks）和门肯（H.L. Mencken）两位批评家）倾斜；人物中心由博而不精“文人”转向更专业、更学术的批评家。巴勒斯对惠特曼诗歌中野性大自然的评论，以及自然文学作品中赞美自然、与自然亲密接触的描写都被梅泽尔视为生态批评。

尽管将生态批评最早出现的时间定在十九世纪后半叶，可梅泽尔也不得不承认，这时的生态批评是萌芽的、是雏形的。当时的实际情况是：巴勒斯的生态宣言之所以有分量，是因为他最畅销的自然作家这一身份；梅比（Hamilton Wright Mabie）的生态观点之所以得到支持，不仅得益于他的书畅销，还得益于他作为《基督世纪》（*Christian Century*）和《妇女家庭杂志》（*Ladies' Home Journal*）的编辑。

在世纪之交，有了真正的生态批评的团队，那就是1921年福斯特（Norman Foerster）和其他大学的几位教授组成了美国文学团队（American Literature Group）。面对弥漫于整个文学界、批评界的疑问：我们的文学具有美国特色吗？如果有，是什么促成了它？福斯特说道：“美国人民的边疆体验以及与新世界大自然密切相关的体验”是回答这个问题的关键。福斯特看来，只有通过阅读以自然为主调的文学作品，实践早期的生态批评，美国文学批评才能专业化。福斯特身体力行，1923年以出版了《美国文学中的自然》（*Nature in American Literature*），开始生态批评的实践。这本书研究了现代人类对自然的态度和观点。然而，福斯特对自然的关注并没有得到环境主义者的认同，他在书中提到的对待自然方式、

① Cheryll Glotfelty & Harold Fromm (ed.), *The Ecocriticism Reader: Landmarks in Literary Ecology*, Athens: The University of Georgia Press, 1996, pp. xvi, xviii.

② David Mazel (ed.), *A Century of Early Ecocriticism*, Athens and London: The University of Georgia Press, 2001, p.3.

态度也没有得到环境主义者的任何宣传。

三十年代，新批评出现。新批评家不注重文学的事实研究，而是注重阐释文本。当然，在梅泽尔看来，这个流派最大的特征就是几乎不关注自然环境。重农派(Agrarians)，美国现代南方作家组成的一个松散的文化团体，其成员中就有这样的新批评家，如泰特(Allen Tate)和兰塞姆(John Crowe Ransom)。1930年重农派宣言式的著作《我将坚守立场》(*I'll Take My Stand*)出版，在这本书中，他们强烈地抱怨：“争先恐后地主宰自然(的过程中)……抑制住了审美冲动，改变了人类的生活，使之为俗气的现代主义体验疯狂驱使”。^①然而，令人遗憾的是，重农派总是把工业的罪恶局限于社会问题，而不是生态问题。他们批判新经济秩序导致了一系列的悲哀后果，却没有将生态降格列在这一系列悲哀后果之中。

因此，自《美国文学中的自然》之后的几年间，情况大致如此：关心自然的人不做批评，而做批评的人又不关注自然。直到1941年，马西森(F.O.Matthiessen)《论美国文艺复兴》(*American Renaissance*)的问世将两个重要的流派——纯粹的批评方法和把关注自然作为文学主题——整合到了一起，并系统地应用到了美国文学写作之中。言及美国作家对待自然的态度，马西森才华横溢地论述了十九世纪美国文学的风骨(organic unity)和价值。《论美国文艺复兴》第一次说服学术界采纳公认的解读美国文学的现代方法；就像《美国文学中的自然》一样，这本著作开辟了新体制，为生态批评平添了几许特色。

五十年代，纳什(Henry Nash Smith)的《处女地》(*Virgin Land*)和马科斯《花园里的机器》(*The Machine in the Garden*)问世，两位作家都将其论述建立在对美国人自然观的深刻分析之上。正如美国文学早期需要将自己与英国文学相区别，如今的美国文学研究也需要通过建立美国文学的“美国性”将自己与尚未成熟的文化研究区别开来——也许突出曾经蛮荒大自然的剧变就能轻易做到这一点。“马科斯提升了美国文学的地位。通过论述工业主义的侵害成为美国田园风光最主要的问题，他证实了美国文学的与众不同。”^②从沙姆韦(David Shumway)

① Louis D. Rubin Jr., *I'll Take My Stand: The South and the Agrarian Tradition*, by Twelve Southerners, New York: Harper, 1962, p. xiii.

② David Shumway, *Creating American Civilization: A Genealogy of American Literature as an Academic Discipline*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1994, p.330.

的这句评论，我们可以看出马科斯对美国文学以及生态批评的发展功不可没。

上述两篇名作，无论是以当今生态批评的定义来界定，还是以梅泽尔的早期生态批评的标准来衡量，都可以将其划入生态批评的行列；作品出现在二十世纪五十年代，比批评界所界定的生态批评出现的时间足足可以前溯二十年。由此可见，原始生态批评（proto-ecocriticism）已经对美国文学批评的发展、当今生态批评的形成起了不可或缺的促成作用。梅泽尔认为，尽管在许多学术文章中，生态批评被视为专业文学研究的边缘，但“实际上，生态批评是中心的、决定性的。如果没有生态批评，我们对‘美国文学’的概念也许根本就不存在”。^①

迈过五、六十年代，进入七十年代，生态批评褪去了前一百年的含蓄，迎来了发展史上的辉煌时期。

第三节 早期的生态批评著述

研究早期萌芽状态的生态批评，第一难关就是素材的搜集与筛选。在《早期生态批评一百年》中，梅泽尔从两个类别来搜寻早期的生态批评。首先是有关自然书写的专业学术评论，或者说，以今天生态文学、自然文学的准则看，一些学术评论的绿色方面。另外就是自然书写者自己写的有关自然文学的批评著作。许多生态批评家实际上两个类别都符合，比如克鲁奇（Joseph Wood Krutch）既是卓越的自然书写者，又是优秀的专业批评家；而另外一些则似乎二者都不属于，比如劳伦斯（D.H. Lawrence）。

哈佛大学的洛威尔（James Russell Lowell），是文学批评地理中心在波士顿时批评界的领军人物。他被誉为生态批评家，仅仅是从他关注像梭罗这样重要的作家的角度来说的，这些关注促使他思考文学上应该如何对待自然。但整体来说，洛威尔很少注意自然，1865年所写的散文《梭罗》很清楚地表明了这一点：他认为自然对梭罗的影响是不利的。

相比较而言，与洛威尔同时代的塔克曼对植物收藏家、博物学家及园艺师巴特兰姆父子（John and William Bartram）的评价就要公正、丰富得多。在《美国

^① David Mazel (ed.), *A Century of Early Ecocriticism*, Athens and London: The University of Georgia Press, 2001, p.8.

和她的评论者》(America and Her Commentators, 1864)之中, 塔克曼称赞了老巴特兰姆观察细节的能力: “自然的任何特点、任何变化都逃不过他的眼睛”。塔克曼将最特别的称赞留给了威廉·巴特兰姆, 称赞年轻作家的写作能力, 说“即使最疲惫的读者也能对其作品中的自然世界感到兴趣盎然”。^① 巴特兰姆笔下的美国, 也是欧洲人喜欢听的: 奇异偏僻的世界, 草木青葱, 野兽遍地; 这个世界里的居民, 生活简朴, 心境平和, 悠然自得地享受与大自然的交融合一, 常常到物我两忘的境界。

劳伦斯是另一位可以称为早期生态批评家的“文人”。像塔克曼一样, 他对原初的自然也持有比洛威尔更积极的观点, 认为原初的自然为文学注入了新活力。

与劳伦斯同样持有自然环境决定论的是奥斯丁(Mary Hunter Austin), 她写于1932年的文章《美国小说中的区域主义》(Regionalism in American Fiction)分析了地理环境塑造心理意识进而塑造文学的途径。她认为, 地理上的场所(place)所拥有的文化影响力远远超过共同语言或政治联盟所拥有的。所以, 不可能只存在一个美国, 而是有多个美国, 因为地理上的辽阔注定了文化的多样, 从而注定了美国的诸多特色。在她看来, 最优秀的作家能够展示出自己地道的本土特色, 并且通晓本地自然环境的产物。^② 奥斯丁还是沙漠文学经典《少雨的大地》(Land of Little Rain)的作者, 仅仅这部作品, 就使她成为一名成功的自然书作家。在缺少水源的沙漠, 恶劣的生存环境使得沙漠中的植物、动物、人站在了同一个高度、同一个起点: 与干旱作斗争, 为生存而战。这部作品中多少含有生态整体主义思想。

像奥斯丁这样对生态批评有贡献的作家还很多。杰弗里斯(Richard Jefferies), 十九世纪后期英国作家, 著有《南郡的野生动物》(Wild Life in a Southern County)和《红鹿》(Red Deer), 他是世界上第一个以书写自然为生的作家, 也是第一批抱怨这类作品数量迅速增加的作家之一。他读得越多、写得越多, 就越感到自然与我们用来描述自然的语言之间存在一条根本的鸿沟——这也就成为他《自然与书》(Nature and Books, 1887)这篇文章的主题。

① Henry Tuckerman, “America and Her Commentators”, David Mazel (ed.), *A Century of Early Ecocriticism*, Athens and London: The University of Georgia Press, 2001, p.20.

② See Mary Hunter Austin, “Regionalism in American Fiction” *English Journal* 21 (Feb.1932) pp.97-107.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库